

ГЛОБАЛЬНЫЕ РЫНКИ, НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВА И ПРИНЦИП ИНДИВИДУАЛИЗМА

Страгис Ю. П.

*(Уральский государственный университет им. А.М. Горького,
Екатеринбург)*

Проблема взаимодействия и взаимовлияния глобальных рынков и национальных государств по-прежнему является актуальной. Тенденцией современного развития является постепенное размывание национальных границ и суверенитета государств. Анализ этой тенденции и выводы из этого неоспоримого факта для поверхностного взгляда многих специалистов означают данность, из которой они делают выводы в духе господствующей неоклассической версии экономической теории.

Эти выводы, согласно с идеями и теорией неоклассиков, в свою очередь имеют ряд теоретических следствий, в частности о преимуществах рыночной экономики в мировом масштабе, о ведущей роли финансовых рынков в мировой интеграции, о верности принципа индивидуализма в теоретических исследованиях.

Последовательное проведение этих идей и принципов должно привести к расширению и развитию глобальной экономики и усилению господства транснациональных корпораций. Однако одновременно этот же процесс создал и создает серьезные противоречия в социальной и политической сферах. Мировая экономика, в отличие от национальных экономик, может стать и становится трудно управляемой и слабо регулируемой, что является не преимуществом ее, а недостатком. Впрочем, рыночные фундаменталисты оправдывают это тем, что перевес получают все потребители произведенной в мире продукции, так как она будет производиться с наименьшими трудовыми и ресурсными издержками. Эти общие издержки позволят потреблять по низким ценам всю произведенную в мировой экономике продукцию, что является несомненным благом для мирового населения. Этот перевес роли потребления призван скрыть проблему снижения доли трудовых затрат в общих издержках.

Такое снижение доли трудовых затрат для производителей означает не только и не столько внедрение и использование все более новых технологий, экономящих живой труд. Это в первую очередь означает в современной и будущей экономике исключение из процесса производства всё новых десятков миллионов рабочих и служащих, или замена высокооплачиваемых и среднеоплачиваемых работников на дешевый труд работников из слаборазвитых стран. Особенно широко используется, и будет использоваться еще более дешевый труд детей и подростков, конкуренции с которым не выдержит труд взрослых работников в развитых и среднеразвитых странах. Ресурсы потенциальной дешевой рабочей силой увеличиваются всё быстрее, что видно по данным о росте мирового населения, особенно в секторе слаборазвитых стран. Следствием такого неограниченного преобладания принципа минимизации издержек будет сокращение потребления в развитых и среднеразвитых странах. А поскольку в слаборазвитых странах рынки сбыта неизбежно являются еще менее развитыми, то это означает усиление возможности в будущем мирового кризиса потребления.

Мировой кризис потребления в свою очередь неизбежно вызовет проблемы со сбытом и производством благ, что означает мировой кризис

перепроизводства. При сохранении анархических принципов мировой рыночной экономики подобное развитие процесса можно считать вполне вероятным. Поскольку всё это вытекает из последовательной реализации принципа индивидуализма и свободной мировой конкуренции, то неизбежно встает вопрос о необходимости предварительного ограничения того и другого.

Поскольку регулирование глобальных рынков и производств в этом отношении со стороны ВТО и других межгосударственных организаций является довольно слабым, то представляется вероятным выбор из двух вариантов будущего: усиление регулирования со стороны уже существующих международных институтов, либо создание протогосударственных органов регулирования (мировое правительство).

Движение по первому пути встречает всё больше ограничений, то есть резервы этого варианта практически исчерпаны. Второй путь более благоприятен для мировой экономики, но ему противодействуют или пытаются использовать региональные группировки развитых стран мира.

Таким образом, противоречие между принципами индивидуализма и коллективизма, то есть между рыночной мировой экономикой и мировым общественным контролем над ней, достигло значительной остроты и подлежит разрешению указанными выше средствами. Развитое и активное большинство должно будет уступить слабому и более пассивному большинству населения земного шара в интересах стабильного мирового экономического, социального и гуманитарного развития.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА И ЮРИДИЧЕСКАЯ БАЗА ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федотов Г.В., Горбунова Е.В.

(Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург)

Всемирная торговая организация (ВТО), основанная в 1995 г., явилась закономерным этапом развития Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ). Это произошло на Уругвайском раунде ГАТТ, проходившем в 1986-1994 гг., где было заключено соглашение об учреждении ВТО. В результате организация обрела организационно-правовую форму и получила юридический статус специализированного учреждения ООН.

Наряду с указанным соглашением, правовую базу ВТО образуют такие основополагающие документы, как:

- Генеральное соглашение о торговле товарами в редакции 1994 года (ГАТТ-1994);
- Генеральное соглашение о торговле услугами (ГАТС);
- Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Перечисленные документы ратифицированы законодательными органами власти всех стран – участниц и обязательны для исполнения на их территории.

Высшим органом ВТО выступает *Министерская конференция*, которая проводится не реже, чем один раз в два года.

Исполнительным органом ВТО, подчиненным Министерской конференции, является *Генеральный совет*. Он собирается несколько раз в год в штаб –